

ОБЩИНА РУСЕ

РЕШЕНИЕ

№ РД-01-295
РУСЕ 06.02.2018 год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.106, ал.3 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена открита процедура по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност“ за Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Изола планина“ №22, блок 6, вх. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, открита с Решение РД-01-2537 от дата 02.10.2017 г., като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед № РД-01-2906 от 08.11.2017 г. констатации, решения и оценки, отразени в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол №3

Връзка към електронната преписка в профира на купувуча: <http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/318/index.html>

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата:

- Първо място: ДЗЗД ВИТАЕ КОНСУЛТ
- Второ място: ЕТ НИКА – НИНА ХРИСТОВА
- Трето място: ДЗЗД ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ
- Четвърто място: БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД
- ❖ Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта.

Участници	П2 - Ценово предложен ие (Максимал ен брой точки: 40)	П1 - Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката	П3 – Срок на изпълнение	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА КО = П1 + П2 + П3

ЕТ НИКА - НИНА ХРИСТОВА	40	20	10	70
ДЗЗД ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ	24	30	10	64
БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД	30	20	10	60
ДЗЗД ВИТАЕ КОНСУЛТ	20.21	50	10	80.21

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място.

III. Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

- 1. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД:** на основание чл. чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП:
„Възложителят отстранява от процедурата: участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия на поръчката“;

Мотиви: Предложението на участника не отговаря на минималните изисквания, посочени в техническата спецификация на Възложителя. Същото е написано по общ и шаблонен начин без да взема предвид спецификата на настоящата поръчка. Никъде в техническото предложение не е упоменато, че Изпълнителят ще съблюдава Методическите указания по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради – програмата е спомената само в наименованието на Дейност 2 на стр. 37. Никъде в предложението не е обяснено, че обследването за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 – 5 от ЗУТ, следва да послужи за даване на предписания и препоръки за изготвяне на техническа документация, съобразно допустимите за финансиране дейности по Националната програма за енергийна ефективност, както и за даване на предписания и определяне на график за изпълнението на други ремонтни дейности, които не са допустими за получаване на финансова помощ по Програмата, но изпълнението на които е необходимо за правилното функциониране на сградата.

В т. 13 Изготвяне на сертификат за енергийни характеристики на сградата на стр. 41 участникът декларира, че сертификатът ще бъде изгoten съгласно Наредба №16-1594 от 13 ноември 2013 г. Това е в противоречие с изискването в техническата спецификация по настоящата поръчка: *Обследванията трябва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и Наредба № Е-РД-04-1 от 22 януари 2016 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради. Енергийното обследване следва да покрива минималните изисквания на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, а именно: „По програмата ще се финансира икономически най-ефективният пакет от енергоспестяващи мерки за сградата, с който се постига клас на енергопотребление „С“ в съответствие с Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна*

ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради.“ Участниците следва да имат предвид и влязлата в сила Наредба № Е-РД-04-2 от 22 януари 2016 г. за показателите за разход на енергия и енергийните характеристики на сградите и това, че се очакват промени в Методическите указания към Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.

Представено е текстово описание на графика за изпълнението на дейностите без обосновка за продължителността на всяка една от тях, като не е представен линеен график, поради което не може да бъде направена проверка по отношение и на следното обстоятелство: *Представено е описание на дейностите с предложение за организация на работата, в т.ч. е описана и обоснована последователността на действията с посочени срокове в съответствие с представения линеен график.*

На стр. 37 от предложението участникът е записал, че техническият паспорт ще бъде регистриран в Община Лом, а на стр. 42 в точка III. План за управление на риска – част, която не се изисква съгласно техническата спецификация, в т. 1 се говори за подписване на договор за упражняване на строителен надзор, което отново не отговаря на предмета на настоящата поръчка.

2. „ИКАР-ХИЙТ“ ДЗЗД: на основание чл. чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП:

„Възложителят отстранява от процедурата: участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия на поръчката“;

Мотиви: Техническото предложение на участника не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, предвид че участникът декларира неколократно, че сертификатът и обследването за енергийна ефективност ще бъдат изгответи съгласно Наредба №16-1594 от 13 ноември 2013 г. за Обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради – на стр. 14, 15, 29. Съгласно техническата спецификация по настоящата поръчка Обследванията трябва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и Наредба № Е-РД-04-1 от 22 януари 2016 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, а именно: „По програмата ще се финансира икономически най-ефективният пакет от енергоспестяващи мерки за сградата, с който се постига клас на енергопотребление „С“ в съответствие с Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради.“ Участниците следва да имат предвид и влязлата в сила Наредба № Е-РД-04-2 от 22 януари 2016 г. за показателите за разход на енергия и енергийните характеристики на сградите и това, че се очакват промени в Методическите указания към Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради. Участникът е споменал Наредба № Е-РД-04-1 от 22 януари 2016 г. в началото на описанието на Дейност 2: Обследване за енергийна ефективност на сградата и по отношение на начина на изгответо на резюмето към доклада за енергийна ефективност, но по-нататък в същинското изложение на предложението декларира, че обследването и документите към

него ще бъдат изготвени съобразно Наредба №16-1594 от 13 ноември 2013 г. Същото е посочено и в част Описание на резултатите, до които ще доведе изпълнението на дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора на стр. 54-58. Участникът изрично декларира в на стр. 28-29 от предложението си, че при изпълнението на поръчката ще съблюдава изискванията на Наредба №16-1594 от 13 ноември 2013 г., а не Наредба № Е-РД-04-1 от 22 януари 2016 г., съгласно изискванията по спецификация. Тук не е посочено, че ще бъдат съблюдавани също и минималните изисквания на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по отношение на енергийното обследване.

Освен гореизложеното, участникът не е посочил срокове в текстовото описание относно изпълнението на дейностите, което да съответства на представения линеен график.

3. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД: на основание чл. 107, т. 3 (обстоятелство първо) от ЗОП: *“Възложителят отстранява от процедурата участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП или чиято оферта не е приемана съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП;*

Мотиви: След отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. При сравняване на предложенията в част ценова, помощният орган на възложителя констатира, че ценовото предложение на „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД и ЕТ „НИКА – НИНА ХРИСТОВА“ са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. По силата на императивната правна норма на визирания по-горе член, при наличие на това обстоятелство, комисията изиска от участниците подробна писмена обосновка за начина на образуване на посочените стойности и определи 5 - дневен срок за представяне на обосновката от получаване на искането за това. Участникът „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД представи обосновка на ценовото предложение с вх. № 30-9518-2/25.01.2018г.. Съгласно разпоредбите на чл.72 ал.1 от ЗОП, срокът за представяне на обосновката е 5-дневен срок от получаване на искането. Съгласно копие към Товарителница № 300759788 от 12.01.2018г. участникът е получил искане за представяне на обосновка на ценовото си предложение/ изх. № 30-9518/12.01.2018г./ и е следвало да представи изисканите документи в законоустановения петдневен срок. По отношение на срока законодателят е поставил горна граница „5-дневен срок“, както и императивното изискване да се брои от датата на получаване на искането. Следователно за всеки участникът срокът трябва да е с еднаква продължителност. Това изискване на закона е поставено, за да гарантира спазването на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация при провеждане на процедурите по възлагане на обществени поръчки. В този случай помощният орган на възложителя няма друго правно основание освен императивната разпоредба на чл. 107, т.3 (обстоятелство първо) от ЗОП и предложи за отстраняване участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД при наличието в цитираната норма хипотеза. Офертата „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД не се допусна до последващо разглеждане и оценка.

4. „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД: на основание чл. чл. 107, т. 1 от ЗОП:
“Възложителят отстранява от процедурата кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявленietо за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията”

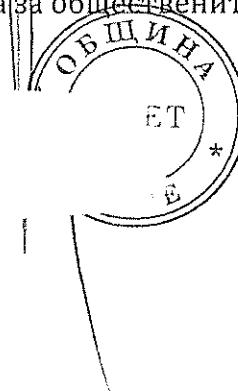
Мотиви: В съответствие със законовите разпоредби разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците в процедурата. Констатациите спрямо участник „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД са обективирани в протокол №1 от 08.11.2018г. от работата на помощния орган на възложителя, а именно: 1. Участникът не е посочил Ръководител екип, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Обявленietо за обществена поръчка, resp. документацията за участие; 2. Съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 Закона за обществени поръчки за всички трети лица, за които е приложен ЕЕДОП следва да се представи доказателства за поетите от тях задължения; 3. Участникът не е вписан в регистъра на ДНСК и не притежава удостоверение издадено по реда на наредбата по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, съгласно изискванията в раздел III.1.1. от обявленietо за обществена поръчка. Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, комисията изиска от участника ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ ЕООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокол №1. В законоустановения срок участникът „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД не представи допълнителни документи, съгласно констатациите на помощния орган на възложителя, обективирани в Протокол №1 от 08.11.2017г. В случая липсата на информация обуславя несъответствие с предварително обявените от възложителя условия по смисъла на чл. 107, т. 1 от ЗОП и е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Офертата на „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД не се допусна до последващо разглеждане и оценка.

IV. На основание чл. 43 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.42, ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП настоящото Решение се изпраща в тридневен срок от издаването му.

V. Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията, съгласно срокът предвиден в чл.197 от Закона за обществените поръчки.

ПЛАМЕН ПАСЕВ СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе



* Записано и информирано
Хр. Секоевски ЧЛ. 2 от ЗМД